

## Übungen zur Quantenmechanik für LA und Nanoscience Blatt 9 (für die Übungen in der Woche 18.12.-22.12.)

---

### 1 Symmetrien und Erhaltungsgrößen

Ein quantenmechanisches System sei durch den (hermiteschen) Hamilton-Operator  $H$  beschrieben. Nehmen Sie an, dass es einen Operator  $G$  gibt, der mit  $H$  kommutiert. Dieser Operator soll nicht von der Zeit abhängen, so dass auch seine Eigenwerte  $\lambda_n$  und Eigenzustände  $|\varphi_n\rangle$  nicht von der Zeit abhängen. Die Eigenwerte von  $G$  können jedoch entartet sein. In Kap. 4.9.1 der Vorlesung haben wir einen beliebigen zeitabhängigen Zustand  $|\psi(t)\rangle$  in den orthonormalen Eigenzuständen von  $G$  entwickelt,

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n a_n(t) |\varphi_n\rangle \quad \text{with} \quad a_n(t) = \langle \varphi_n | \psi(t) \rangle.$$

In dieser Aufgabe zeigen wir, dass die Größen  $|a_n(t)|^2$  zeitunabhängig sind.

- a) Zeigen Sie, dass der Zustand  $H|\varphi_n\rangle$  ein Eigenzustand von  $G$  mit Eigenwert  $\lambda_n$  ist, d.h.

$$G(H|\varphi_n\rangle) = \lambda_n(H|\varphi_n\rangle).$$

- b) Aus der Schrödinger-Gleichung und der Entwicklung von  $|\psi(t)\rangle$  folgt

$$i\hbar \sum_n \frac{da_n(t)}{dt} |\varphi_n\rangle = \sum_n H a_n(t) |\varphi_n\rangle.$$

Zeigen Sie für nicht-entartete  $\lambda_n$ , dass

$$i\hbar \frac{da_n(t)}{dt} |\varphi_n\rangle = H a_n(t) |\varphi_n\rangle. \quad (*)$$

Hinweis: Benutzen Sie das Ergebnis von Teil a) und die lineare Unabhängigkeit der Eigenzustände  $|\varphi_n\rangle$ .

- c) Nehmen Sie weiterhin an, dass  $\lambda_n$  nicht entartet ist, und benutzen Sie (\*), um zu zeigen, dass  $|a_n(t)|^2$  konstant ist.

Hinweis: (\*) ist die Schrödinger-Gleichung für den Zustand  $a_n(t)|\varphi_n\rangle$ . Berechnen Sie die Norm dieses Zustands. Zeigen Sie, dass die Norm eines beliebigen Zustands konstant ist, wenn der Hamilton-Operator hermitesch ist.

- d) Wie müssen Sie Ihre Lösung zu b) und c) modifizieren, wenn  $\lambda_n$  entartet ist? Nehmen Sie an, dass  $H$  nicht explizit von der Zeit abhängt.
- e) Was kann man beweisen, wenn  $H$  von der Zeit abhängt?

### 2 Drehimpuls in zwei Dimensionen

Ein Teilchen, das sich in zwei Dimensionen bewegt, sei durch die Wellenfunktion

$$\psi(r, \varphi) = A e^{-r^2/2\Delta^2} \cos^2 \varphi$$

beschrieben ( $A$  und  $\Delta$  sind Konstanten). Nun wird die  $z$ -Komponente des Drehimpulses gemessen. Berechnen Sie die Wahrscheinlichkeiten, dabei die Werte  $\ell_z = m\hbar$  (mit  $m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ) zu finden.

Hinweis: Schreiben Sie  $\cos^2 \varphi$  als Linearkombination von Funktionen der Form  $e^{im\varphi}$ .

### 3 Rotationen um eine beliebige Achse

Das Ziel dieser Aufgabe ist es zu zeigen, dass der Drehimpulsoperator  $\vec{L}$  der Generator einer Rotation  $R$  um einen Winkel  $\vec{\theta}$  ist, d.h.

$$|\psi'\rangle = U[R(\vec{\theta})]|\psi\rangle = e^{-\frac{i}{\hbar}\vec{\theta}\cdot\vec{L}}|\psi\rangle.$$

Hierbei ist  $\vec{\theta}$  ein Vektor, dessen Länge und Richtung dem Drehwinkel und der Drehachse entsprechen.

- a) Zeigen Sie für einen infinitesimalen Rotationswinkel  $\delta\theta$ , dass

$$\vec{r}' = \vec{r} + \delta\vec{r} = \vec{r} + \delta\vec{\theta} \times \vec{r}.$$

Hinweis: Dies lässt sich am einfachsten in Zylinderkoordinaten und mit  $\hat{\theta} = \hat{z}$  zeigen.

- b) Benutzen Sie  $|\vec{r}'\rangle = U[R(\delta\vec{\theta})]|\vec{r}\rangle = |\vec{r} + \delta\vec{\theta} \times \vec{r}\rangle$ , um zu zeigen, dass

$$U^\dagger[R(\delta\vec{\theta})]|\vec{r}\rangle = |\vec{r} - \delta\vec{\theta} \times \vec{r}\rangle.$$

- c) Für eine infinitesimale Rotation können wir  $U[R(\delta\vec{\theta})] = \mathbb{1} - \frac{i}{\hbar}\delta\theta G$  schreiben, wobei  $G$  der Generator der Rotation ist. Benutzen Sie diesen Ausdruck und das Ergebnis von Teil b), um das Matrixelement  $\langle\vec{r}|U[R(\delta\vec{\theta})]|\psi\rangle$  für einen beliebigen Zustand  $|\psi\rangle$  zu berechnen und zu zeigen, dass

$$\langle\vec{r}|G|\psi\rangle = -i\hbar(\hat{\theta} \times \vec{r}) \cdot \vec{\nabla}\psi(\vec{r}).$$

Hinweis: Benutzen Sie die Taylor-Entwicklung  $\psi(\vec{r} - \delta\vec{\theta} \times \vec{r}) \approx \psi(\vec{r}) - (\delta\vec{\theta} \times \vec{r}) \cdot \vec{\nabla}\psi(\vec{r})$ .

- d) Im Ortsraum gilt  $\vec{X} = \vec{r}$  und  $\vec{P} = -i\hbar\vec{\nabla}$ . Zeigen Sie, dass

$$G = \hat{\theta} \cdot \vec{L}.$$

Hinweis: Für beliebige Vektoren  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  gilt  $(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = \vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})$ .

- e) Setzen Sie das Ergebnis von Teil d) in  $U[R(\delta\vec{\theta})] = \mathbb{1} - \frac{i}{\hbar}\delta\theta G$  ein und zeigen Sie für eine Rotation um einen endlichen Winkel  $\theta$ , dass

$$U[R(\vec{\theta})] = e^{-\frac{i}{\hbar}\vec{\theta}\cdot\vec{L}}.$$

Hinweis: Eine endliche Rotation kann man erhalten, indem man unendlich viele infinitesimale Rotationen nacheinander ausführt.

### 4 Kommutationsrelationen des Drehimpulsoperators

In dieser Aufgabe zeigen wir, dass die Komponenten des Drehimpulsoperators die Kommutationsrelationen

$$[L_i, L_j] = i\hbar \sum_k \varepsilon_{ijk} L_k$$

erfüllen.

- a) Das Kreuzprodukt  $\vec{C} = \vec{A} \times \vec{B}$  kann in Komponenten als  $C_i = \sum_{jk} \varepsilon_{ijk} A_j B_k$  geschrieben werden, wobei  $\varepsilon_{ijk}$  vollständig antisymmetrisch ist. Zeigen Sie unter Benutzung dieser Beziehung, dass für die Komponenten des Drehimpulsoperators

$$[L_i, L_j] = \varepsilon_{ikl} \varepsilon_{jmn} \{X_k(X_m P_\ell - [X_m, P_\ell])P_n - X_m(X_k P_n - [X_k, P_n])P_\ell\}$$

gilt. Hier haben wir Einsteins Summenkonvention benutzt: über wiederholte Indizes wird summiert, ohne dass das Summenzeichen mitgeschrieben wird. (Auf der rechten Seite steht also eine Vierfachsumme über  $k, \ell, m, n$ .)

- b) Zeigen Sie, dass im Ergebnis von Teil a) alle Terme verschwinden, die keine Kommutatoren enthalten.
- c) Benutzen Sie die Beziehung

$$\varepsilon_{ikl}\varepsilon_{jmk} - \varepsilon_{imk}\varepsilon_{jkl} = \varepsilon_{ijk}\varepsilon_{kml} \quad (\text{Summe über } k \text{ impliziert}),$$

um die gewünschten Kommutatorrelationen  $[L_i, L_j] = i\hbar \sum_k \varepsilon_{ijk} L_k$  herzuleiten.