

**PCR-/NAT VRE  
 (RV 546) November 2018**



**Tabelle 1: Probenzusammensetzung und erwartetes Ergebnis.**

*Sample composition and expected results.*

	<i>Erwartet / expected</i>		<i>Probenzusammensetzung / Sample composition</i>
1825461	+++	61 / 71	<i>Enterococcus faecalis vanA</i> (~ 1x10 <sup>5</sup> CFU/mL)
1825462	∅	62	<i>Escherichia coli</i> K12
1825463	+++	61 / 72	<i>Enterococcus faecium vanB</i> (~ 1x10 <sup>5</sup> CFU/mL)
1825464	∅	62	<i>Enterococcus faecalis</i> (~ 1x10 <sup>4</sup> CFU/mL)

**Tabelle 2: Häufigkeit der Mitteilung verschiedener Befunde.**

*Absolute numbers of reported individual results.*

<i>n = 55</i>	<i>Probennummer (Sample no.)</i>				<i>Inhibition</i>					
<i>Befund Result</i>	1825461	1825462	1825463	1825464	1825461	1825462	1825463	1825464		
<b>Positiv</b>	55	1	54 <sup>1)</sup>	0	n.d.	0	0	0	0	
<b>Negativ</b>	0	54	1	55	nein no	55	55	55	55	
<b>Fraglich Questionable</b>	0	0	0	0	ja yes	0	0	0	0	

**Tabelle 3: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden.**

*Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods.*

<b>NAT-Methode</b> [Code] (total number *)	<b>NAT richtig positiv</b> <i>True positive results</i>			<b>NAT richtig negativ</b> <i>True negative results</i>		
	<b>Absolut</b> <i>Absolute</i>	<b>Relativ</b> <i>Relative</i>	<b>%</b>	<b>Absolut</b> <i>Absolute</i>	<b>Relativ</b> <i>Relative</i>	<b>%</b>
Cepheid Xpert vanA / vanB [20] (n = 27)	53	53 / 54	98	53	53 / 54	98
Hain GT Enterococcus CT [22] (n = 9)	18	18 / 18	100	18	18 / 18	100
Commercial assay / kit [27] (n = 8)	16	16 / 16	100	16	16 / 16	100
In house PCR assay [28] (n = 13)	26	26 / 26	100	26	26 / 26	100
Andere / k.A. / other [29] (n = 1)	2	2 / 2	100	2	2 / 2	100

\* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 4) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.  
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants.

**Comments:** <sup>1)</sup> Fifty-four participants reported dedicated vanA / vanB identification. With the exception of 1 laboratory, all reported results were correct.