

**PCR-/NAT *C. trachomatis* & GO
 (RV 530) Mai 2013**



Tabelle 1: Probenzusammensetzung und erwartetes Ergebnis.

Sample composition and expected results.

	<i>Erwartet / expected</i>		<i>Probenzusammensetzung / Sample composition</i>
1315301	++ / +	62	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 5x10 ³ IFU/mL) <i>Neisseria gonorrhoeae</i> (~ 1x10 ³ CFU/mL)
1315302	∅ / ++	63	<i>Neisseria gonorrhoeae</i> (~ 1x10 ⁴ CFU/mL)
1315303	+ / ∅	61	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 1x10 ³ IFU/mL)
1315304	∅ / ++	63	<i>Neisseria gonorrhoeae</i> (~ 1x10 ⁴ CFU/mL)

Tabelle 2: Häufigkeit der Mitteilung verschiedener Befunde.

Absolute numbers of reported individual results.

<i>n = 170</i>	<i>Probennummer (Sample no.)</i>				<i>Inhibition</i>				
	1315301	1315302	1315303	1315304	1315301	1315302	1315303	1315304	
Befund Result									
Positiv CT	22	0	164	0	n.d.	0	0	0	0
Positiv CT & GO	140	0	2	1	nein / no	170	170	170	170
Positiv GO	4	166	0	165	ja / yes	0	0	0	0
Negativ	3	4	3	4					
Fraglich / questionable	1	0	1	0					

Tabelle 3: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden.

Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods.

NAT-Methode [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 9)	28	28 / 36	78	0	0 / 0	0
LightMix CT/NG [21] (n = 12)	47	47 / 48	98	0	0 / 0	0
Roche COBAS [22] (n = 34)	128	128 / 136	94	0	0 / 0	0
Cepheid Xpert CT/NG [23] (n = 2)	7	7 / 8	88	0	0 / 0	0
BD ProbeTec [24] (n = 20)	77	77 / 80	96	0	0 / 0	0
Artus CT [25] (n = 4)	15	15 / 16	94	0	0 / 0	0
Abbott RealTime CT/NG [26] (n = 32)	128	128 / 128	100	0	0 / 0	0
Other commercial tests [27] (n = 46)	171	171 / 184	93	0	0 / 0	0

In house PCR assay [28] (n = 18)	66	66 / 70 §	94	0	0 / 0	0
Andere / k.A. / other [29] (n = 9)	31	31 / 36	86	0	0 / 0	0

§ Due to reporting questionable results, the number of true results (denominator in the „relative“ column) has been reduced.

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants

Tabelle 4: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden. Anmerkung: in dieser Tabelle sind nur die Ergebnisse für *Chlamydia trachomatis* dargestellt.

Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods. Note: only the C. trachomatis-specific results are depicted in this table.

NAT-Methode (nur CT) [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 9)	18	18 / 18	100	18	18 / 18	100
LightMix CT/NG [21] (n = 12)	24	24 / 24	100	24	24 / 24	100
Roche COBAS [22] (n = 34)	67	67 / 68	99	68	68 / 68	100
Cepheid Xpert CT/NG [23] (n = 2)	3	3 / 4	75	4	4 / 4	100
BD ProbeTec [24] (n = 20)	38	38 / 40	95	40	40 / 40	100
Artus CT [25] (n = 4)	8	8 / 8	100	8	8 / 8	100
Abbott RealTime CT/NG [26] (n = 32)	64	64 / 64	100	64	64 / 64	100
Other commercial tests [27] (n = 46)	86	86 / 92	93	92	92 / 92	100
In house PCR assay [28] (n = 18)	34	34 / 36	94	36	36 / 36	100
Andere / k.A. / other [29] (n = 9)	18	18 / 18	100	17	17 / 18	94

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants

Tabelle 5: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden. Anmerkung: in dieser Tabelle sind nur die Ergebnisse für *Neisseria gonorrhoeae* dargestellt.

Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods. Note: only the N. gonorrhoeae-specific results are depicted in this table.

NAT-Methode (nur GO) [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 9)	19	19 / 27	70	9	9 / 9	100
LightMix CT/NG [21] (n = 12)	35	35 / 36	97	12	12 / 12	100
Roche COBAS [22] (n = 34)	94	94 / 102	92	34	34 / 34	100
Cepheid Xpert CT/NG [23] (n = 2)	6	6 / 6	100	2	2 / 2	100
BD ProbeTec [24] (n = 20)	59	59 / 60	98	20	20 / 20	100

Artus CT [25] (n = 4)	11	11 / 12	92	4	4 / 4	100
Abbott RealTime CT/NG [26] (n =32)	96	96 / 96	100	32	32 / 32	100
Other commercial tests [27] (n = 46)	129	129 / 138	93	44	44 / 46	96
In house PCR assay [28] (n = 18)	51	51 / 53 §	96	17	17 / 17 §	100
Andere / k.A. / other [29] (n = 9)	22	22 / 27	81	9	9 / 9	100

§ Due to reporting questionable results, the number of true results (denominator in the „relative“ column) has been reduced.

* **Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.**
Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants