

**PCR-/NAT *C. trachomatis* & GO
 (RV 530) Mai 2012**



Tabelle 1: Probenzusammensetzung und erwartetes Ergebnis.
Sample composition and expected results.

	<i>Erwartet / expected</i>		<i>Probenzusammensetzung / Sample composition</i>
1215301	+ / ∅	61	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 1x10 ³ IFU/mL)
1215302	∅ / +	63	<i>Neisseria gonorrhoeae</i> (~ 1x10 ³ CFU/mL)
1215303	+ / +	62	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 1x10 ³ IFU/mL) <i>Neisseria gonorrhoeae</i> (~ 1x10 ³ CFU/mL)
1215304	∅ / ∅	64	<i>Escherichia coli</i> K12

Tabelle 2: Häufigkeit der Mitteilung verschiedener Befunde.
Absolute numbers of reported individual results.

<i>n = 145</i>	<i>Probennummer (Sample no.)</i>				<i>Inhibition</i>				
	1215301	1215302	1215303	1215304	1215301	1215302	1215303	1215304	
Befund Result									
Positiv CT	141	0	4	2	n.d.	0	0	0	0
Positiv CT & GO	0	1	138	0	nein / no	145	145	145	145
Positiv GO	0	114	3	0	ja / yes	0	0	0	0
Negativ	3	27	0	143					
Fraglich / questionable	1	3	0	0					

Tabelle 3: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwenden verschiedener Methoden. *Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods.*

NAT-Methode [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 7)	15	15 / 20 §	75	7	7 / 7	100
LightMix CT/NG [21] (n = 9)	23	23 / 27	85	9	9 / 9	100
Roche COBAS TaqMan [22] (n = 22)	60	60 / 66	91	22	22 / 22	100
COBAS Amplicor [23] (n = 10)	30	30 / 30	100	10	10 / 10	100
BD ProbeTec [24] (n = 17)	41	41 / 50 §	82	16	16 / 17	94
Artus CT [25] (n = 3)	7	7 / 9	78	3	3 / 3	100
Abbott RealTime CT/NG [26] (n = 31)	92	92 / 93	99	31	31 / 31	100
Other commercial tests [27] (n = 40)	111	111/119 §	93	40	40 / 40	100

In house PCR assay [28] (n = 18)	47	47 / 53 §	89	17	17 / 18	94
Andere / k.A. / other [29] (n = 10)	29	29 / 30	97	8	8 / 10	80

Legend for Table 3:

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants.

§ Due to reporting questionable results, the number of true results (denominator in the "relative" column) have been reduced.

Tabelle 4: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden. Anmerkung: in dieser Tabelle sind nur die Ergebnisse für *Chlamydia trachomatis* dargestellt.

Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods

Note: only the *C. trachomatis*-specific results are depicted in this table.

NAT-Methode (nur CT) [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 7)	13	13 / 14	93	13	13 / 13 §	100
LightMix CT/NG [21] (n = 9)	17	17 / 18	94	18	18 / 18	100
Roche COBAS TaqMan [22] (n = 22)	44	44 / 44	100	44	44 / 44	100
COBAS AmpliCor [23] (n = 10)	20	20 / 20	100	20	20 / 20	100
BD ProbeTec [24] (n = 17)	32	32 / 34	94	33	33 / 34	97
Artus CT [25] (n = 3)	5	5 / 6	83	6	6 / 6	100
Abbott RealTime CT/NG [26] (n = 31)	62	62 / 62	100	62	62 / 62	100
Other commercial tests [27] (n = 40)	79	79 / 80	99	80	80 / 80	100
In house PCR assay [28] (n = 18)	34	34 / 35 §	97	35	35 / 36	97
Andere / k.A. / other [29] (n = 10)	20	20 / 20	100	18	18 / 20	90

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants.

§ Due to reporting questionable results, the number of true results (denominator in the "relative" column) have been reduced.

Tabelle 5: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden. Anmerkung: in dieser Tabelle sind nur die Ergebnisse für *Neisseria gonorrhoeae* dargestellt.

Note: only the N. gonorrhoeae-specific results are depicted in this table.

NAT-Methode (nur GO) [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
GenProbe CT/NG [20] (n = 7)	10	10 / 14	71	14	14 / 14	100
LightMix CT/NG [21] (n = 9)	15	15 / 18	83	18	18 / 18	100
Roche COBAS TaqMan [22] (n = 22)	38	38 / 44	86	44	44 / 44	100
COBAS Amplicor [23] (n = 10)	20	20 / 20	100	20	20 / 20	100
BD ProbeTec [24] (n = 17)	27	27 / 33 §	82	34	34 / 34	100
Artus CT [25] (n = 3)	5	5 / 6	83	6	6 / 6	100
Abbott RealTime CT/NG [26] (n = 31)	60	61 / 62	98	62	62 / 62	100
Other commercial tests [27] (n = 40)	72	72 / 79 §	91	80	80 / 80	100
<i>In house</i> PCR assay [28] (n = 18)	30	30 / 36	83	36	36 / 36	100
Andere / k.A. / other [29] (n = 10)	19	19 / 20	95	20	20 / 20	100

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants.

§ Due to reporting questionable results, the number of true results (denominator in the "relative" column) have been reduced.