

**Aufgabe 1** (Herbst 2015). Betrachten Sie das Polynom  $f = x^2 + x + 1 \in \mathbb{F}_5[x]$ .

(a) Zeigen Sie, daß  $K = \mathbb{F}_5[x]/(f)$  ein Körper mit 25 Elementen ist. (2 Punkte)

(b) Bestimmen Sie ein Element  $w \in K$  mit  $w^2 = 2$ . (3 Punkte)

(c) Zeigen Sie, daß die Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2 \times 2, \mathbb{F}_5}$$

über  $K$  diagonalisierbar ist. (3 Punkte)

*Lösung. Zu (a):* Das Polynom  $f$  ist irreduzibel über  $\mathbb{F}_5$ , denn es hat Grad 2 und keine Nullstelle in  $\mathbb{F}_5$ , da

$$\begin{aligned} f(0) &= 1, \\ f(1) &= 3, \\ f(2) &= 7 = 2, \\ f(3) &= 13 = 3, \\ f(4) &= 21 = 1. \end{aligned}$$

Es folgt, daß  $(f)$  ein Primideal in  $\mathbb{F}_5[x]$  ist, und damit schon ein maximales Ideal, da  $\mathbb{F}_5[x]$  als Polynomring über einem Körper ein Hauptidealring ist. Dies zeigt, daß der Quotientenring  $K = \mathbb{F}_5[x]/(f)$  ein Körper ist. Für eine Nullstelle  $a$  von  $f$  in einem Zerfällungskörper ist

$$K \rightarrow \mathbb{F}_5(a), x + (f) \mapsto a$$

ein Isomorphismus und  $[K : \mathbb{F}_5] = \deg(f)$ . Also ist  $K$  ein  $\mathbb{F}_5$ -Vektorraum der Dimension 2, und hat 25 Elemente.

**Zu (b):** Sei  $\alpha = x + (f)$  die Klasse von  $x$  in  $K$ . Es folgt aus dem in (a) angegebenen Isomorphismus, daß  $(1, \alpha)$  eine  $\mathbb{F}_5$ -Vektorraumbasis von  $K$  ist. Das heißt jedes Element  $w \in K$  lässt sich schreiben als  $w = w_1 + w_2\alpha$  mit  $w_1, w_2 \in \mathbb{F}_5$ . Um ein Element mit  $w^2 = 2$  zu finden genügt es also  $w_1$  und  $w_2$  zu bestimmen.

$$\begin{aligned} w^2 = 2 &\Leftrightarrow (w_1 + w_2\alpha)^2 = 2 &\Leftrightarrow w_1^2 + 2w_1w_2\alpha + w_2^2\alpha^2 = 2 \\ \Leftrightarrow w_1^2 + 2w_1w_2\alpha - w_2^2(\alpha + 1) = 2 &\Leftrightarrow (w_1^2 - w_2^2) + (2w_1w_2 - w_2^2)\alpha = 2 \\ \Leftrightarrow (w_1^2 - w_2^2) = 2 \text{ und } 2w_1w_2 - w_2^2 = 0 &\Leftrightarrow w_1^2 - w_2^2 = 2 \text{ und } w_2(2w_1 - w_2) = 0 \end{aligned}$$

Die zweite Gleichung liefert  $w_2 = 0$  oder  $w_2 = 2w_1$ . Im ersten Fall wäre nach der ersten Gleichung  $w_1^2 = 2$ , doch 2 ist in  $\mathbb{F}_5$  kein Quadrat. Also muß  $w_2 = 2w_1$  gelten. Eingesetzt in die erste Gleichung ergibt sich

$$-3w_1^2 = w_1^2 - 4w_1^2 = 2$$

also  $w_1^2 = 1$  in  $\mathbb{F}_5$ , das heißt  $w_1 \in \{1, 4\}$ . Für  $w_1 = 1$  ist  $w_2 = 2$  und für  $w = w_1 + w_2\alpha = 1 + 2\alpha$  gilt tatsächlich

$$w^2 = (1 + 2\alpha)^2 = 1 + 4\alpha + 4\alpha^2 = 1 + 4\alpha - 4(1 + \alpha) = 1 - 4 = -3 = 2,$$

wie gewünscht.

**Zu (c):** Das charakteristische Polynom der Matrix  $A$  ist

$$\begin{aligned} \chi_A &= \det(xE_2 - A) \\ &= \det \begin{pmatrix} x-1 & -2 \\ -3 & x-4 \end{pmatrix} \\ &= (x-1)(x-4) - (-2)(-3) \\ &= x^2 - 5x + 4 - 6 = x^2 - 2. \end{aligned}$$

Das Element  $w$  aus (b) ist eine Nullstelle von  $\chi_A$ , die zweite Nullstelle ist gegeben durch  $-w$ , und da  $2 \neq 0$  in  $\mathbb{F}_5$ , sind dies verschiedene Nullstellen. Die Matrix  $A$  hat also die beiden verschiedenen Eigenwerte  $\pm w$  mit algebraischer Vielfachheit jeweils 1, die geometrische Vielfachheit muß jeweils auch (mindestens) 1 sein. Das charakteristische Polynom  $\chi_A$  zerfällt über  $K$  also in Linearfaktoren und die Matrix ist über  $K$  diagonalisierbar.

**Aufgabe 2** (Herbst 2014). Sei  $K \subset L$  eine Körpererweiterung, seien  $\alpha, \beta \in L$  gegeben, so daß  $\alpha + \beta$  und  $\alpha\beta$  algebraisch über  $K$  sind. Man zeige, daß  $\alpha$  und  $\beta$  algebraisch über  $K$  sind. (5 Punkte)

*Lösung.* Da  $\alpha + \beta$  und  $\alpha\beta$  algebraisch über  $K$  sind, ist  $M = K[\alpha + \beta, \alpha\beta] = K(\alpha + \beta, \alpha\beta)$  endliche und damit algebraische Erweiterung von  $K$ . Betrachte das Polynom

$$f = (X - \alpha)(X - \beta) = X^2 - (\alpha + \beta)X + \alpha\beta \in M[X].$$

Es gilt  $f(\alpha) = f(\beta) = 0$ . Also sind  $\alpha$  und  $\beta$  algebraisch über  $M$ . Also ist  $M[\alpha, \beta] = M(\alpha, \beta)$  endliche und damit algebraische Erweiterung von  $M$ . Nach der Transitivität algebraischer Erweiterungen ist also auch  $M[\alpha, \beta]/K$  algebraische Körpererweiterung. Also sind  $\alpha$  und  $\beta$  algebraisch über  $K$ .

**Aufgabe 3** (Herbst 2017). Es seien  $K$  ein Teilkörper von  $\mathbb{R}$  und  $f \in K[X]$  ein Polynom. Weiter sei  $Z \subset \mathbb{C}$  ein Zerfällungskörper von  $f$  über  $K$ . Der Grad  $[Z : K]$  sei ungerade. Zeigen Sie, daß dann auch  $Z$  ein Teilkörper von  $\mathbb{R}$  ist. (6 Punkte)

*Lösung.* Da  $\mathbb{C}$  algebraisch abgeschlossen ist, zerfällt  $f$  über  $\mathbb{C}$  in Linearfaktoren. Seien  $\{a_1, \dots, a_n\}$  die komplexen Nullstellen von  $f$ . Da  $Z$  Zerfällungskörper von  $f$  ist, gilt nach Definition

$$Z = K(a_1, \dots, a_n).$$

Wir führen einen Widerspruchsbeweis. Angenommen  $Z \not\subset \mathbb{R}$ . Dann muß die Nullstellenmenge ein nichtreelles Element  $a$  enthalten. Sei  $\bar{a} \neq a$  das komplex Konjugierte.

Wir bemerken zunächst, daß  $\bar{a}$  ebenfalls eine Nullstelle von  $f$  sein muß also  $\bar{a} \in \{a_1, \dots, a_n\}$ : das Minimalpolynom von  $a$  über  $\mathbb{R}$  ist  $(x - a)(x - \bar{a}) = x^2 - (a + \bar{a})x + a\bar{a}$  (denn  $a + \bar{a} = 2\Re(a) \in \mathbb{R}$  und  $a\bar{a} = |a|^2 \in \mathbb{R}$ ) und es muß  $f$  teilen.

Die Idee ist nun, mit Hilfe dieses Elements eine Zwischenerweiterung zwischen  $Z$  und  $K$  zu konstruieren, die Grad 2 hat. Setze  $M = K(a, \bar{a})$  und  $M_0 = M \cap \mathbb{R}$ . Wir berechnen den Grad der Erweiterung  $M_0 \subset M_0(a)$ . Da

$$\begin{aligned} a + \bar{a} &= 2\Re(a) \in M \cap \mathbb{R} = M_0 \\ a\bar{a} &= |a|^2 \in M \cap \mathbb{R} = M_0 \end{aligned}$$

ist das Polynom  $x^2 - (a + \bar{a})x + a\bar{a} \in M_0[x]$ . Seine Nullstellen sind wie oben gesehen  $a$  und  $\bar{a}$ . Es ist irreduzibel, denn sonst wäre  $a \in \mathbb{R}$ , ein Widerspruch zu Annahme. Also ist dies auch das Minimalpolynom von  $a$  über  $M_0$ ,  $M_0(a)$  ist sein Zerfällungskörper und es gilt

$$[M_0(a) : M_0] = \deg(x^2 - (a + \bar{a})x + a\bar{a}) = 2.$$

Da  $a, \bar{a} \in \{a_1, \dots, a_n\}$  Nullstellen von  $f$  sind, ist  $K \subset M = K(a, \bar{a}) \subset Z$  ein Zwischenkörper. Da  $K \subset \mathbb{R}$  gilt dies auch für  $M_0 = M \cap \mathbb{R}$ , und da  $a \in Z$  haben wir insgesamt

$$K \subset M_0 \subset M_0(a) \subset Z.$$

Nun gilt mit der Gradformel (zweimal angewendet)

$$\begin{aligned} [Z : K] &= [Z : M_0] \cdot [M_0 : K] \\ &= [Z : M_0(a)] \cdot [M_0(a) : M_0] \cdot [M_0 : K] \\ &= [Z : M_0(a)] \cdot 2 \cdot [M_0 : K]. \end{aligned}$$

Somit wäre der  $[Z : K]$  gerade, ein Widerspruch zur Annahme.

**Zusatzaufgabe** (Herbst 1987). Man entscheide, ob die folgenden Aussagen richtig oder falsch sind, und gebe eine kurze Begründung.

- (a) Der Körper  $\mathbb{Q}$  der rationalen Zahlen besitzt echte Teilkörper. (2 Punkte)
- (b) Jedes nicht konstante irreduzible Polynom über  $\mathbb{Q}$  hat nur einfache Nullstellen. (2 Punkte)
- (c) Ist  $f \in \mathbb{Q}[X]$  ein irreduzibles Polynom mit den Nullstellen  $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ , so gilt  $\beta \in \mathbb{Q}(\alpha)$ . (2 Punkte)
- (d) Das direkte Produkt  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  des Körpers  $\mathbb{R}$  mit sich selbst ist ein zu  $\mathbb{C}$  isomorpher Körper. (2 Punkte)

*Lösung. Zu (a):* Falsch.

Jeder Teilkörper  $F \subset \mathbb{Q}$  enthält 0 und 1. Da  $F$  additiv abgeschlossen ist, enthält  $F$  dann die ganzen Zahlen  $\mathbb{Z}$ . Da jedes Element  $x \in F \setminus 0$  invertierbar ist, gilt  $\frac{1}{x} \in F$ , also  $\{\frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}\} \subset F$ . Da  $F$  multiplikativ abgeschlossen ist, folgt  $m \cdot \frac{1}{n} = \frac{m}{n} \in F$  für alle  $m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}$ . Also  $\mathbb{Q} \subset F$  und damit folgt Gleichheit.

**Zu (b):** Richtig.

Der Körper  $\mathbb{Q}$  hat Charakteristik 0 und solche Körper sind vollkommen, das heißt jedes irreduzible nicht konstante Polynom ist separabel, in anderen Worten, es hat (in jedem Zerfällungskörper) nur einfache Nullstellen.

**Zu (c):** 2 mögliche Interpretationen der Fragestellung: Nimmt man an, daß die Anzahl der Nullstellen un spezifiziert ist, so ist die Aussage im Allgemeinen falsch:

Gegenbeispiel: das Polynom  $f = X^3 - 2 \in \mathbb{Q}[X]$  ist irreduzibel nach Eisenstein. Die komplexen Nullstellen sind

$$\sqrt[3]{2}, \omega \sqrt[3]{2}, \omega^2 \sqrt[3]{2},$$

wobei  $\omega = e^{\frac{2\pi i}{3}} \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  eine primitive dritte Einheitswurzel ist und  $\sqrt[3]{2} \in \mathbb{R}$ . Also gilt für  $\alpha = \sqrt[3]{2}$  und  $\beta = \omega \sqrt[3]{2}$ , daß  $\beta \notin \mathbb{Q}(\alpha) \subset \mathbb{R}$ .

Nimmt man dagegen an, daß es genau zwei Nullstellen  $\alpha$  und  $\beta$  gibt, also  $\deg(f) = 2$ , so ist die Aussage richtig, da  $f = (X - \alpha)(X - \beta)$  in einem Oberkörper, und da  $f$  und  $(X - \alpha) \in \mathbb{Q}(\alpha)[X]$ , ist auch  $(X - \beta) \in \mathbb{Q}(\alpha)[X]$ , also  $\beta \in \mathbb{Q}(\alpha)$ .

**Zu (d):** Falsch.

Das direkte Produkt  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  (mit komponentenweiser Addition und Multiplikation) ist nicht einmal ein Integritätsbereich, denn es enthält zum Beispiel die Nullteiler

$$(0, 1) \cdot (1, 0) = (0 \cdot 1, 1 \cdot 0) = (0, 0).$$