

PCR-/NAT *Chlamydia trachomatis* (RV 531) November 2015



Tabelle 1: Probenzusammensetzung und erwartetes Ergebnis.
Sample composition and expected results.

	<i>Erwartet / expected</i>	Probenzusammensetzung / Sample composition	
1525311	Ø	62	<i>Escherichia coli K12</i>
1525312	++	61	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 1x10 ⁴ IFU/mL)
1525313	Ø	62	<i>Escherichia coli K12</i>
1525314	+++	61	<i>Chlamydia trachomatis</i> (~ 1x10 ⁵ IFU/mL)

Tabelle 2: Häufigkeit der Mitteilung verschiedener Befunde.
Absolute numbers of reported individual results.

<i>n = 99</i>	Probennummer (Sample no.)				<i>Inhibition</i>
	1525311	1525312	1525313	1525314	
Befund Result					
Positiv	4	98	0	98	
Negativ	95	1	99	1	
Fraglich Questionable	0	0	0	0	
n.d.	0	0	0	0	
nein no	99	99	99	99	
ja yes	0	0	0	0	

Tabelle 3: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden.

Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods.

NAT-Methode [Code] (total number *)	NAT richtig positiv <i>True positive results</i>			NAT richtig negativ <i>True negative results</i>		
	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%	Absolut <i>Absolute</i>	Relativ <i>Relative</i>	%
Hain FluoroType CT [20] (n = 13)	26	26 / 26	100	24	24 / 26	92
TIB Molbiol LightMix CT [21] (n = 6)	12	12 / 12	100	12	12 / 12	100
Roche COBAS CT [22] (n = 25)	49	49 / 50	98	49	49 / 50	98
Cepheid Xpert CT/NG [23] (n = 2)	4	4 / 4	100	4	4 / 4	100
BD ProbeTec [24] (n = 16)	32	32 / 32	100	32	32 / 32	100
Artus CT [25] (n = 6)	12	12 / 12	100	12	12 / 12	100
Abbott CT/NG [26] (n = 3)	5	5 / 6	83	5	5 / 6	83
Other commercial tests [27] (n = 17)	34	34 / 34	100	34	34 / 34	100
<i>In house PCR assay</i> [28] (n = 10)	20	20 / 20	100	20	20 / 20	100
Andere / k.A. / other [29] (n = 2)	4	4 / 4	100	4	4 / 4	100

* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.
Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants