

**PCR-/NAT *Clostridium difficile*  
 (RV 545) Mai 2015**



**Tabelle 1: Probenzusammensetzung und erwartetes Ergebnis.**

*Sample composition and expected results.*

	<i>Erwartet / expected</i>		<i>Probenzusammensetzung / Sample composition</i>
1515451	++	61 / 71,72	<i>Clostridium difficile</i> (~ 1x10 <sup>4</sup> CFU/mL)
1515452	∅	62	<i>Escherichia coli</i> K12
1515453	∅	62	<i>Escherichia coli</i> K12
1515454	++	61 / 71,72	<i>Clostridium difficile</i> (~ 1x10 <sup>4</sup> CFU/mL)

**Tabelle 2: Häufigkeit der Mitteilung verschiedener Befunde.**

*Absolute numbers of reported individual results.*

<i>n = 88</i>	<b>Probennummer (Sample no.)</b>					<b>Inhibition</b>			
	1515451	1515452	1515453	1515454		1515451	1515452	1515453	1515454
<b>Befund</b> <i>Result</i>									
<b>Positiv</b>	87	0	2	85	n.d.	0	0	0	0
<b>Negativ</b>	1	88	86	3	nein <i>no</i>	88	88	88	88
<b>Fraglich</b> <i>Questionable</i>	0	0	0	0	ja <i>yes</i>	0	0	0	0

**Tabelle 3: Häufigkeit richtig positiver und richtig negativer NAT-Befunde bei Anwendern verschiedener Methoden.**

*Absolute numbers and relative frequency of reported true positive and true negative results among various NAT methods.*

<b>NAT-Methode</b> [Code] (total number *)	<b>NAT richtig positiv</b> <i>True positive results</i>			<b>NAT richtig negativ</b> <i>True negative results</i>		
	<b>Absolut</b> <i>Absolute</i>	<b>Relativ</b> <i>Relative</i>	<b>%</b>	<b>Absolut</b> <i>Absolute</i>	<b>Relativ</b> <i>Relative</i>	<b>%</b>
Cepheid Xpert <i>C.difficile</i> [20] (n=24)	46	46 / 48	96	48	48 / 48	100
BD MAX <i>C.difficile</i> [21] (n=8)	16	16 / 16	100	16	16 / 16	100
Commercial assay / kit [27] (n=46)	92	92 / 92	100	92	92 / 92	100
<i>In house</i> PCR assay [28] (n = 11)	20	20 / 22	91	20	20 / 22	91

\* Durch Mehrfachnennung oder fehlende Angabe kann die absolute Zahl der Ergebnisse (Tab. 2) von der Anzahl der Teilnehmer abweichen.  
 Due to reporting results of multiple assay systems or missing specifications, the effective numbers are not correlating with the number of participants.

**Comments:** <sup>1)</sup> 41 participants reported dedicated toxin genes identification. All reported results were correct.